

С. Г. МОЗГОВОЙ

**ГЕОПОЛИТИКА
КИЕВСКОЙ РУСИ**

Монография

Москва • 2013

УДК 930.85
ББК Т3(2)4
М 59

Р е ц е н з е н т ы:

д-р истор. наук, профессор *О.П. Еланцева*
канд. полит. наук, доцент *И.Н. Золотухин*

М 59 Мозговой С.Г. Геополитика Киевской Руси: монография [текст] / С.Г. Мозговой. – М.: Издательство «Перо», 2013. – 158 с.

ISBN 978-5-91940-722-5

Работа представляет собой исследование развития Киевской Руси в геополитическом аспекте, от зарождения государственности восточных славян, до периода установления монголо-татарской зависимости. Работа предназначена для специалистов в области истории, исторической географии, геополитики, студентов-историков и политологов, а также для широкого круга читателей.

ISBN 978-5-91940-722-5

УДК 930.85
ББК Т3(2)4
М 59

© Мозговой С.Г., 2013
© Оформление ООО «Коллоквиум», 2013

ОГЛАВЛЕНИЕ

4	ВВЕДЕНИЕ
5	I. ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ ОБЗОР
7	II. ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ЭЛЕМЕНТЫ И ПРОЦЕССЫ
9	§1. Пространство как предмет исследования
11	§2. Система геополитических полей
12	§3. Понятие геополитического центра
15	§4. Природа Русской равнины
20	III. ГЕОПОЛИТИКА ДРЕВНЕЙ РУСИ
27	IV. ГЕОПОЛИТИКА ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВА КИЕВСКАЯ РУСЬ
33	§1. Сеть городов, городских областей, городских волостей, ареалов и концентров
39	§2. Сеть магистральных путей сообщения, прежде всего торговых путей
42	§3. Административная система
51	V. ОБЩАЯ ГЕОПОЛИТИКА РУСИ В ПЕРИОД ФЕОДАЛЬНОЙ РАЗДРОБЛЕННОСТИ
57	VI. ГЕОПОЛИТИКА РУССКИХ ЗЕМЕЛЬ
57	§1. Киевское княжество
59	§2. Переяславское княжество
60	§3. Черниговская земля
62	§4. Смоленское княжество
64	§5. Полоцкая земля
66	§6. Новгородская земля
68	§7. Владимиро-Суздальская земля
73	§8. Галицко-Волынская земля
75	VII. ГЕОПОЛИТИЧЕСКАЯ ДИНАМИКА
79	ЗАКЛЮЧЕНИЕ
80	БИБЛИОГРАФИЯ
84	ПРИЛОЖЕНИЕ 1
148	ПРИЛОЖЕНИЕ 2

ВВЕДЕНИЕ

Киевская Русь в качестве единого государства восточных славян образовалась в результате длительного процесса развития этнических общностей, населяющих ландшафтное пространство Восточной Европы – Русскую (Среднерусскую) равнину. В этом смысле, названное государство надо рассматривать не только как цивилизационный, социально-политический феномен, но и как геополитическое образование, развивающееся в сложных, порой экстремальных условиях континентального климата, труднодоступных материальных и ограниченных людских ресурсов и враждебного окружения. С точки зрения геополитики, Киевская Русь являет собой пример преодоления таких условий, приспособления к ним, но также и подчинения объективным условиям жизнедеятельности людей и функционирования государства.

Кроме того, государство как единство политики, экономики и культуры, необходимо воспринимать в виде социального института, развивающегося в определенной среде. Иначе говоря, это локальный социум в конкретном пространстве-времени. Геополитика, в таком случае, представляет собой метод осмысления определенных параметров среды. Или способ соединения, прежде всего, географии и политики. Некоторые аспекты такого соединения представлены в данной работе.

Геополитика Киевской Руси предполагает, прежде всего, знакомство с основными геополитическими элементами и процессами, замкнутыми на определенное геополитическое пространство. Ведущими структурными элементами выступают геополитические поля, имеющее собственное строение. Их комплекс образует геополитический образ пространства. Своеобразие геопространству придают определенные устойчивые природно-климатические признаки.

Единство пространства поддерживается сетью городов, магистральных путей сообщения и унифицированной административной системой. Данные факторы скрепляют пространство и одновременно предопределяют его развитие, ведущее к все большему и большему разнообразию внутри границ Руси.

Вместе с тем, обширность пространства Киевской Руси предопределяет большое геополитическое разнообразие локальных пространств, затем – Земель Руси. Развитие Земель имеет собственную динамику. Таковы основные темы, затронутые автором.

I. ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ ОБЗОР

Многообразие источников по избранной автором тематике заставляет произвести тщательный отбор научного материала. Основными критериями отбора являются:

1. Комплексный подход к исследованию проблем истории Киевской Руси. Основываясь на данном принципе, необходимо использовать источники, раскрывающие различные научные подходы и авторские точки зрения;

2. Обширный территориальный охват материала. Учитывая значительную территорию и наличие разнообразных социокультурных и социально-политических локальностей, неизбежно привлечение этнографического и политического материала;

3. Значительный временной диапазон использованной литературы. Задействованы источники, начиная с 18 века;

4. Тематическое разнообразие. Помимо собственно исторической литературы, привлекаются работы по политической тематике, геополитике, географии, этнографии.

Ведущее место среди исторических работ занимают произведения классиков отечественной – российской и советской исторической мысли. В настоящей монографии, классические исторические работы выступают базовым информационным источником. Ссылки на данные источники позволяют выявить различия основных исторических подходов – прежде всего норманизма и антинорманизма. Данную группу исследователей представляют Вернадский Г.В., Греков Б.Д., Гумилев Л.Н., Иловайский Д.И., Карамзин Н.М., Ключевский В.О., Костомаров Н.И., Платонов С.Ф., Соловьев С.М., Татищев В.Н., Тихомиров М.Н., Рыбаков Б.А., Сахаров А.Н., Скрынников Р.Г., Фроянов И.Я.

Названные выше подходы имеют прямое отношение к генезису Руси. Вопросам этногенеза и истоков русской цивилизации посвящены работы многих авторов. Самыми значимыми из них представляются Гадло А.В., Галкина Е.С., Гудзь-Марков А.В., Кузьмин А.Г., Лебедев Г.С., Ляпушкин И.И., Мачинский Д.А., Новосельцев А.И., Пыхов К.В., Седов В.В., Третьяков П.Н., Шмидт С.О.

Помимо исследователей княжеств и земель, использованы материалы работ, посвященных племенным образованиям. К ним относятся исследования таких авторов, как Никольский Т.Н., изучавший землю вятичей, Королюк В.В., исследовавший становление государственности у древлян, Лысенко П.Ф., специалист в области изучения дреговичей,

Богомольников В.В., исследователь племенного союза радимичей. Различные исторические и географические аспекты развития Киевской Руси получили развитие в работах Афанасьева А.П., Есакова В.А., Лебедева Д.М., Попковой Л.И. и др.

Иной способ дифференциации исторических источников возможен, благодаря наличию большого массива краеведческой литературы и работ авторов-специалистов по изучению отдельных регионов. Назовем авторов, изучающих историю Владимиро-Суздальской Земли – это Воронин Н.Н., Дмитриев Ю.А., Зенкович А.А., Савинова Р.Ф., Лимонов Ю.А. Используются наиболее значимые работы по истории Новгорода и Новгородской Земли. Их авторами являются Куза А.В., Подвигина Н.Л., Секретарь Л.А., Филиппова Л.А., Янин В.Л. Среди других авторов, надо выделить исследователей Галицко-Волынской Земли. Это Котляр Н.Ф., Пашуто В.Т. Значительное место среди работ – региональных исследований занимают монографии по истории Полоцкого и Смоленского княжеств. Выделим таких авторов, как Богданов В.П., Рукавишников А.В., Алексеев Л.В., Александров Д.Н., Володихин Д. М., Штыхов Г.В. В представляемой работе есть ссылки на видных исследователей истории Рязанского княжества. Ими признаны Даркевич В.Т. и Монгайт А.Л. Наконец, назовем исследователя истории Черниговской земли. Им является Логвин Н.Г. Кроме того, отдельные географические и этнические территории описаны в работах Голубевой Л.А., Пашуто В.Т., Плетневой С.А.

Также задействованы исследования в области истории географии и геополитики, следующих ученых: Афанасьева А.П., Берг Л.С., Данилевский Н.Я., Дугин А.Г., Есаков В.А., Ивашов Л.Г., Лебедев Д.М., Панарин И.Н., Плешаков К.В., Поздняков Э.А., Попкова Л.И., Савицкий П.Н., Хаусхофер К.

II. ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ЭЛЕМЕНТЫ И ПРОЦЕССЫ

Геополитика, как наука, изучает явления реальности в контексте истории, на стыке географии и политики. В этой связи необходимо выделить во-первых, географические элементы, как явления геополитической статики и во-вторых, геополитические процессы – проявления геополитической динамики.

Геополитические элементы составляют основную понятийную базу данной науки и позволяют обозначить предмет исследования. Их основу образуют геополитические термины, перечень которых весьма обширен, но может быть сведен к минимуму, адекватному тематике конкретного исследования. Каждый научный термин исходит из общего (общезвестного) наименования и определяет реальный субъект. В нашем случае (табл. 1), минимальный перечень выявляет последовательность:

- 1.а. Пространство – политико-географическая протяженность;
- 1.б. Поле – геополитическое пространство;
- 1.в. Территория – протяженное геополитическое пространство;
- 2.а. Пункт – пространственная локальность;
- 2.б. Точка – локальный пункт поля;
- 2.в. Населенный пункт – территориально-демографическая точка;
- 3.а. Путь – протяженность имеющая направленность на определенные пункты;
- 3.б. Магистраль – так или иначе обустроенный путь, связующий точки поля;
- 3.в. Торговый путь, дорога (шлях) и т.д. – магистраль имеющая экономическое, военно-политическое и др. значение для населения территории;
- 4.а. Разделительная линия – ориентир, разделяющий пункты и пути пространства;
- 4.б. Рубеж – линия разделяющая поля;
- 4.в. Граница, пограничное пространство – рубежная территория, дифференцирующая пространства;
- 5.а. Условная ориентирующая линия – система ориентиров «свернутого пространства» карты;
- 5.б. Ось (магистральная либо разделительная) – условная связующая магистраль, или разделительный рубеж;
- 5.в. Пространство, связующее или разделяющее субъект – территория привязанная к магистрали или пограничному пространству. Этот элемент заслуживает особого внимания, его следует рассмотреть от-