

С. Г. МОЗГОВОЙ

**ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ОЧЕРКИ ИСТОРИИ
ЭПОХИ КИЕВСКОЙ РУСИ**

Монография

Рекомендовано к изданию
Кафедрой отечественной истории и архивоведения
Дальневосточного Федерального университета

Москва • 2013

УДК 930.85
ББК ТЗ(2)4
М 59

Р е ц е н з е н т:

д-р истор. наук, профессор Е.Ю. Бондаренко

М 59 Мозговой С.Г. Геополитические очерки истории эпохи Киевской Руси: монография [текст] / С.Г. Мозговой. – М.: Перо, 2013. – 100 с.

ISBN 978-5-91940-583-2

В монографии рассматриваются проблемы развития государственности восточных славян с позиций геополитики. Данный подход позволяет выявить влияние и значение географического фактора, как момента влияния на политическую и социальную составляющие развития Киевской Руси и княжеств, возникших на территории Руси.

Книга рассчитана на специалистов в области истории и геополитики и на всех читателей, интересующихся историей.

ISBN 978-5-91940-583-2

УДК 930.85
ББКТЗ(2)4
М 59

© Мозговой С.Г., 2013
© Оформление Издательство «Коллоквиум», 2013

ОГЛАВЛЕНИЕ

4	ВВЕДЕНИЕ
6	Очерк 1 Формирование территориальной структуры Киевской Руси
15	Очерк 2 Геополитические факторы развития административной системы Киевской Руси
25	Очерк 3 Структура геополитических форматов Червонной Руси
32	Очерк 4 Эскиз проекта иной Руси
42	Очерк 5 Геополитические основания распада Киевской Руси в 30-х годах XII века
48	Очерк 6 Военно-политические стратегия и тактика в русских землях в 40-х года XII века
54	Очерк 7 Геополитические параметры междоусобиц на Руси в 1149-1154 годах
61	Очерк 8 Геополитическое состояние Русской земли во второй половине 50-х-60-е годы
66	Очерк 9 Территориальная структура Русских земель в 70-е-80-е годы XII века
71	Очерк 10 Реальности и возможности политического развития Руси на рубеже XII-XIII веков
77	Очерк 11 Галицко-Волынская земля в центре геополитической борьбы в Восточной Европе в 1205-1219 годах
83	Очерк 12 Формирование политической системы Южной Руси в 1219-1239 годах
88	ЗАКЛЮЧЕНИЕ
89	БИБЛИОГРАФИЯ
94	ПРИЛОЖЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

Появление в IX веке на востоке Европы государства Киевская Русь ознаменовало собой завершение определенного этапа развития не только процессов цивилизационного развития народности восточных славян, но и этап на пути развития комплекса европейских цивилизаций. Возник восточный рубеж между Западом – Европой и Востоком в виде геополитического пространства – барьера. Таким образом, совпали процессы внутреннего развития восточнославянской государственности и явления более глобального, геополитического характера.

Киевская Русь, с самого момента своего возникновения развивалась как европейское государство, если брать во внимание культурную основу формирующейся цивилизации. В то же время, это государство находилось в теснейшем взаимодействии с восточными цивилизационно-государственными общностями, прежде всего с этносами – носителями кочевого уклада.

Представленные выше соображения подводят к утверждению, что история Киевской Руси, как в период единства данного раннефеодального государства, так и в период феодальной раздробленности есть феномен одновременно цивилизационно-культурный, социально-экономический и геополитический. Следовательно, описывать внутренние процессы в государстве и княжествах в его границах, необходимо исходя из геополитических характеристик развития. Тогда как, при исследовании международных отношений, следует учитывать цивилизационные различия стран.

Принимая во внимание факт явного преобладания исследований с позиций как цивилизованного, так и классового подхода, автор считает возможным сосредоточиться на геополитическом аспекте отечественного исторического подхода, в силу его гораздо меньшей исследованности и востребованности.

История Киевского периода в геополитическом восприятии позволяет выявить некоторые черты политического развития не столь явные, если рассматривать внутригосударственное устройство Руси с чисто экономических, или административных позиций. Политическая структура данного государства оказывается промежуточным результатом взаимодействия комплекса процессов, являющихся в одно и то же время, на одной и том же пространстве пережитками старого, догосударственного периода и перспективными образованиями, ориентированными на будущее. В силу этого, внутреннее устройство Киевской Руси весьма

причудливо, явно незавершенно и несет в себе потенциал развития в нескольких, альтернативных направлениях. Такого рода альтернативы стали немедленно реализовываться со вступлением страны в период феодальной раздробленности.

Главными геополитическими комплексами – носителями альтернатив проявили себя Южная Русь и Северо-Запад страны – исток будущей России. В представленных обзорах истории автор счел возможным основное внимание уделить процессам в Южной Руси.

Целью данной работы является исследование процессов геополитического развития Руси, что предполагает решение таких задач, как определение геополитических закономерностей складывания единой государственности восточных славян; раскрытие геополитических факторов распада государства; описание геополитического развития княжеств на территории Киевской Руси; обозначение возможностей геополитических альтернатив развития Руси.

Исследуемая тематика весьма плодотворна в силу своей малой исследованности. Среди работ предшественников, прямо связанных с темой, кроме перечисленных в ссылках, следует назвать монографию В.В. Аксенова «Геополитика Киевской Руси», опубликованную в 2007 г., некоторые журнальные и интернет публикации.

ОЧЕРК 1 ФОРМИРОВАНИЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ КИЕВСКОЙ РУСИ

Завершение процесса образования территориального единства государства Киевская Русь в правление князя Владимира Святославича I (Святого) отнюдь не означало одновременное завершение процесса складывания структуры административно-территориального управления. Напротив, в X-XI веках правильнее говорить лишь о начале данного процесса, что отмечали все ведущие историки. Достаточно остановиться на воззрениях классиков российской истории.

По мнению В.О. Ключевского, лишь с периода около половины XI и до исхода XII веков получает дальнейшее развитие политический и гражданский порядок, основания которого были заложены старыми волостными городами и потом первыми киевскими князьями¹.

Среди деяний первых князей особо замечательна административная деятельность Владимира Святославича и Ярослава Владимировича (Мудрого). Период их правления знаменуется качественным переходом от по сути догосударственной, племенной, к подлинно государственной административно-политической территориальной организации Руси. Переход точно обозначил Н.И. Костомаров. Прежде всего, он пишет: «В период от прибытия Рюрика до Владимира напрасно искать зачатков государства»². Далее, Костомаров определяет основные черты нового качества государственной организации с принятием христианства: «Древние понятия об автономии Земель и их самоуправлении продолжали существовать, не вытесняемые, <...>, новыми элементами. Случилось только такое изменение: старинные наименования этнографического свойства – Древян, Северян, Радимичей, Кривичей и т.и., стали заменяться названиями по главным городам Земель. Стали говорить: Земля полоцкая, Земля смоленская, Земля русская (киевская), Земля черниговская, Земля рязанская, Земля суздальская, Земля новгородская и т.д.»³.

Историк выделяет основные структурные элементы территориальной организации. Такими элементами являются: Земля – «община,

¹ Ключевский В.О. Русская история. Полный курс лекций в трех книгах. Т.1. М., 1993. С.145;

² Костомаров Н.И. Начало единодержавия в Древней Руси. // Раскол. М., 1994. С.136;

³ Там же. С.143;