

Челябинский государственный университет и
Вольное экономическое общество России

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ В НЕУСТОЙЧИВОМ МИРЕ

Сборник аннотаций докладов

Международной междисциплинарной
научной конференции,
26-28 июня, 2014 г., Челябинск, Россия



SUSTAINABLE DEVELOPMENT IN AN UNSUSTAINABLE WORLD

Book of Abstracts

International Interdisciplinary Scientific Conference
June 26-28, 2014, Chelyabinsk, Russia

УДК 33
ББК 65
У 81

Редакционная коллегия:

Бархатов В.И. д.э.н., проф., (председатель)
Мильчакова Н.Н. д.э.н., проф.
Плетнёв Д.А., к.э.н., доц.

У 81 **«Устойчивое развитие в неустойчивом мире», международная науч. конф. (2014; Челябинск).** Международная междисциплинарная научная конференция «Устойчивое развитие в неустойчивом мире», 26-28 июня 2014 года [Текст]: [аннотации докладов] / Под ред. д.э.н., проф. В.И. Бархатов и к.э.н., доцента Д.А. Плетнёва. – М.: Издательство «Перо». – 78 с.

ISBN 978-5-00086-059-5

В сборнике представлены аннотации докладов участников конференции «Устойчивое развитие в неустойчивом мире», которая пройдёт в Челябинском государственном университете 26-28 июня 2014 года. В сборнике нашел отражение междисциплинарный характер одной из наиболее актуальных на сегодня научных проблем – проблемы устойчивого развития. Приводится мнение экономистов, экологов, историков, юристов, политологов, финансистов, математиков по поводу решения наиболее острых вопросов устойчивого развития. В сборник включены аннотации докладов участников конференции из России, Франции, Норвегии, Республики Беларусь (города Минск и Пинск), Украины (города Киев, Кременчуг, Львов, Сумы), Кыргызстана. Российские участники представили ведущие научные школы Москвы, Челябинска, Тюмени, Екатеринбурга, Орла, Перми, Иркутска, Краснодара, Биробиджана, Самары, Череповца, Твери, Ейска, Сочи, Магнитогорска.

*Сборник подготовлен при частичной поддержке
Российского научного фонда (научный проект № 14-18-02508)*

ISBN 978-5-00086-059-5

УДК 33
ББК 65
У 81

© Коллектив авторов, 2014
© ФГБОУ ВПО «ЧелГУ», 2014

СОДЕРЖАНИЕ

Altukhova Yu. Agricultural accounting for sustainability: in the quest for a strong approach	6
Аитова Г.Ш. Восток и Запад в поисках глобальной справедливости	6
Аношкин А.В. Районирование территории как фактор устойчивого развития (на примере Среднего Приамурья)	8
Арбачаускас В.О. Формирование гражданского общества как предпосылка развития правового государства, реализации прав и свобод человека	9
Бархатов В.И. Проблемы и перспективы устойчивого развития национальной экономики в глобализующемся мире	9
Белова И.А. Налоговая система как экономический аспект устойчивого развития России	10
Белоусова С.В. Сбалансированность социально-экономического пространства региона	11
Бенц Д.С., Силова Е.С. Доверие как фактор роста устойчивости корпорации	12
Бирюков Е.С. Стратегия продуктовой дифференциации как фактор роста конкурентоспособности фирмы	13
Бирюкова Е.А. Особенности мобилизации финансового капитала в условиях неопределенности	13
Биткулова З.С. Добавленная стоимость как индикатор финансово-экономической устойчивости корпорации	14
Борисенко Е.В. Возможность использования институциональных изменений для устойчивого развития экономики	15
Брижак О.В. Новая модель устойчивого развития российских корпораций в современной экономике	15
Бурлак В.В. Развитие операций с платежными картами в РФ: региональный аспект	16
Бычкова Л.С. Регулирование деятельности институтов национальной экономики в фазах национального экономического цикла	17
Вилков Н.О. Проблема соответствия мировоззрения понятию мироздания	17
Галактионова Н.А. Формирование национально-государственной идентичности как ответ на политику этнической мобилизации.	18
Гордеева И.В. Проблемы и критерии выбора будущей специальности современными учащимися (на примере УрГЭУ)	19
Горюхин М.В. Влияние горнодобывающего природопользования на водные ресурсы, в условиях повышенной водности рек и экстремальных наводнений, на примере еврейской автономной области	20
Гробер Е.М. Концепции экономического развития в современной системе образования	21
Гурьева О.А. Экономическая эффективность предприятий моногорода, как фактор социально-экономического развития региона	22
Дьяченко О.В. Проблема устойчивого развития в условиях капиталистического способа производства	23
Еланцев С.В. Нефтяные корпорации как фактор роста российской экономики	24
Ермаков А.С. Механизмы коммерциализации научных разработок	24
Журавлёва Г.П. Отечественная наука как фактор выхода на траекторию устойчивого развития российской экономики	25
Замаев Х.Д. Инвестиционный климат России: состояние, проблемы, перспективы	26
Зарубежнов Е.С. Особенности развития капитализма в регионе (на примере Челябинской области)	27
Капкаев Ю.Ш. Выбор между благосостоянием и комфортом в контексте устойчивого развития	27
Карабанов С.С. Некоторые проблемы доказывания факта претерпевания нравственных или физических страданий при рассмотрении судами дел о защите трудовых прав работников	28
Касаткина С.С. Проблемы стабильного развития городов Русского Севера в истории и современности (социально-философский подход)	29
Касенов Р.Р. Роль инновационной модели в устойчивом развитии корпорации	29

Касич А.А. Факторы цикличности экономического развития в современных условиях	30
Ким Н.В. Баланс интересов личности, общества и государства как условие устойчивого развития и обеспечения национальной безопасности общества	31
Козлова Е.В. Оппортунизм как фактор ограничения устойчивого развития корпорации	32
Коптелов И.О. Особенности циклов роста в условиях устойчивого развития экономики	33
Кузнецов В.А. Венчурный капитал как инструмент инновационного развития России	33
Лушников С.В. Стейкхолдерская теория фирмы как элемент устойчивого развития	34
Люттов П.Н. Эффективность концентрации капитала в современном мире	34
Мацкевич А.А. Устойчивое развитие фондового рынка России в условиях современной экономики: миф или реальность	35
Мельник Л.Г., Дегтярёва И.Б., Романченко Я.В. «Зеленая экономика» – основа обеспечения устойчивого развития	36
Мильчакова Н.Н. Доминантная плоскость рассмотрения парадигмы глобального развития	37
Монастырев Е.А. Факторы устойчивого развития экономических систем	37
Москалевич Г.Н. Формирование гражданского общества как предпосылка развития правового государства, реализации прав и свобод человека	38
Немченко Г.И. Согласование экономической модели и институциональных факторов развития	39
Нечаев О.И. Теоретический и исторический аспекты опыта руководства медицинским вузом в период распада СССР	40
Нижегородцев Р.М. Устойчивость и целеполагание экономических систем: блеск и нищета физических аналогий	41
Николаева Е.В. Импорт институтов: влияние транзакционных и трансформационных издержек	41
Нурмухаметов И.А. Госрегулирование как гарант стабильности	42
Омельяненко В.А. Анализ направлений экологизации инновационного развития космической отрасли	42
Онищенко О.В. Исследование подходов к определению сути категории «развитие»	43
Пажетнова Э.С. Биологическая станция «Чистый лес» – показательный пример устойчивого развития	44
Парфенюк А.А., Матяс А.А. Совершенствование инвестиционного кредитования ОАО "Белинвестбанк" в Республике Беларусь	45
Перский Ю.К., Фрейман Е.Н. К вопросу о составе транзакционного сектора экономики	46
Плетнёв Д.А. Корпорация производственной демократии как субъект устойчивого развития	47
Полидуч С.А. Анализ и оценка эффективности управления субфедеральным долгом на примере Челябинской области.	48
Rambaud A. Taking the Existence Value seriously: new ways for firms to grasp Sustainable Development	49
Rambaud A., Richard J. The “Triple Depreciation Line” instead of the “Triple Bottom Line”: towards a genuine integrated reporting	50
Решетников Л.Л. Транзакционные издержки в системе управления ресурсами предприятия	50
Решетникова М.Л. Прозрачность бюджета – критерий развития системы	51
Романова А.С. Моделирование развития мирового нефтяного рынка. Спрос, предложение и ценообразование	52
Сабадаш В.В. Экологический фактор в эффективной экономике: неконфликтные модели управления природным капиталом	53
Сабинова В.К. Эффективные механизмы добросовестного управления в г.Ош (Кыргызстан)	53
Сагитова А.Ф. Рентные отношения как элемент устойчивого развития экономики	54
Семикина А.В. Социальные инновации как основа устойчивого развития общества и экономики	55

Сибиряков Д.И. Экономические игры социализма: уроки истории	56
Сибиряков И.В. Ретроспективный анализ фор государственности в СССР: от прошлого к будущему	57
Солдатов Н.И. Инновации как фактор обеспечения устойчивого экономического роста	58
Сорокин Д.А. Методологические и методические аспекты оценки эффективности концентрации капитала	59
Сорокина Е.А. Эффективность распределения доходов в корпорации как фактор её устойчивого развития	59
Сотник И.Н. Формирование механизма управления ресурсосбережением как фактор перехода к эффективной экономике	60
Степанов Е.А. Особенности импорта в подсистемах мировой экономики на рубеже XX-XXI вв.	61
Талалушкина Ю.Н. Вопросы качества жизни населения территорий радиоактивного загрязнения и концепция устойчивого развития страны	62
Терехова С.А. Система формирования и развития рынка недвижимости в экономике региона	62
Устищенко А.В. Влияние «евромайдана» на устойчивое развитие Украины	63
Фокин А.А. Коммунистическое строительство 1960-х гг. и элементы устойчивого развития	63
Фостийчук В.В. Россия на пути к новому геополитическому статусу в условиях неустойчивости мира	64
Цыган Р.Н. Развитие учетной системы в неустойчивой экономической среде	65
Черевко Н.В. Устойчивое развитие многоквартирного строительства в сельской среде	66
Чёрная Е.В. Информационная образовательная гроза – необходимое условие повышения эффективности образования	67
Шекунова А.Д. Направления минимизации рисков использования банковских карт	68
Шибасева Н.А. Методические аспекты оценки экологического благополучия регионов России	69
Шюкюров И.А. Развитие конкуренции как фактор устойчивого развития экономики России	70
Schuster Ju. Higher education in an uncertain world: the role of the global university	71
Юферова Е.Л. Эффективность банковской системы	71
Ябыкова А.И. Проблемы потребительского кредитования за рубежом	72
СПИСОК АВТОРОВ	73

AGRICULTURAL ACCOUNTING FOR SUSTAINABILITY: IN THE QUEST FOR A STRONG APPROACH

This paper aims to respond to Gray's proposition (R. Gray, 2010, p.48) that "most business reporting on sustainability and much business representative activity around sustainability actually have little, if anything to do with sustainability", notably in the "strong" approach, that is to say the mode of development that respects physical thresholds characterizing the minimum level of natural capital to be preserved.

This study is in line with researches that consider accounting as a subjective technique in that it depends on a subject that has the power (J. Richard, 1980, 2012; A.M. Tinker, B.D. Merino, M.D. Neimark, 1982; D. Cooper and M. Sherer, 1984; A.M. Tinker, 1984, 1985; T. Hopper, J. Storey, H. Willmott, 1987; D. Cooper, T. Puxty, T. Lowe, H. Willmott, 1989; B. Colasse, 1997, 2005, 2007; B. Christophe, 2000; L. Catchpole, Ch. Cooper, A. Wright, 2004; N. Antheaume and B. Christophe, 2005; E. Chiapello, 2012). It is based upon the theoretical background inspired by theories of capitalism and accounting evolution. In this way, this article is a new attempt to understand the links between accounting and capitalism in the context of emerging issues like sustainability.

Three approaches to sustainable development identified have been used to analysis of definitions of accounting for sustainability. I offered a development perspectives typology based on the works of R. Solow (1986), H. Daly (1991), S. Bobylev and A. Hodjaev (2003) and J. Richard (2010). Drawing on the criteria of this typology, I identified different philosophies used for sustainable agriculture. This typology may be applied also to other sectors of economic activity and provides

elements for the orientation in the abundance of multiple definitions of sustainable development.

The accounting approach can extend the potential for development of environmental and social information. An environmental (or green, or sustainability) accounting is supposed to measure the environmental impacts as well as the ecological and social efficiencies of the company, and eventually to help preventing and reducing these impacts.

After applying the typology criteria based on J. Richard (2012) to 26 agricultural sustainability accounting systems, I notice that none of the methods is entirely satisfactory. There are only four strong sustainability methods that cover all three domains of application (i.e., ecological, economic and social domains): IDEA method (L. Vilain et al., 2008; F. Zahm et al., 2008), RAD (2002) diagnostic, RISE (F. Häni, A. Stampfli, T. Keller, 2004), and balanced scorecard of G. Lamberton (2000), - but without monetary evaluation of indicators.

Actually, the IDEA method (Farm Sustainability Indicators) appears to be one of the most pertinent methods because of various environmental impacts taken into account. It is a system of indicators evaluated in terms of scores and generalized into three scales of sustainability: agro-ecological one, socio-territorial one and economic one.

Some conclusions and suggestions concerning strong sustainability approach in accounting are drawn from the longitudinal case study of a French farm.

Keywords: Accounting, Sustainability, Agriculture.

Аитова Г.Ш.
Тюменский государственный университет, г. Тюмень

ВОСТОК И ЗАПАД В ПОИСКАХ ГЛОБАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ

Позвольте вкратце изложить актуальность моего исследования в трех ключевых тезисах. Первый тезис заключается в следующем: итог философско-исторического генезиса идеи справедливости к современной эпохе глобализации

показал, что идея справедливости в первую очередь выступает социально-нравственной основой совместной жизни людей в рамках отдельной страны или отдельного социального пространства. Одним словом, до эпохи глобализации поста-